金匱要略方論本義

傷寒論金匱要略釋義

語云醫者易也故病之有綱易之有卦也綱中有目易之爻也其證於脈色形狀者象之可觀也其審於標本從逆者占之可玩也而病之消長進退生死之機遠之取於天地運會近之

比於天下國家無不以扶抑爲體以補救爲用雖病情剟栞變化無窮極矣而俱可以陰陽之至易簡者盡之何不與易相通乎是以三代以後聖人之精意當於醫卜中求焉奈學士大夫鄙爲技術之微斯其本源遂太

眛而流末不競旣迷於汗牛充棟之方書溲瀊於道聽塗説之市儈上下數千百年得一長沙太守仲景先師闡微言明大意名爲繼軒岐而起其實開乾闢坤分三才立人極而宗萬世也軒岐之書類春秋戰國人所爲

而託於上古文義順澤篇章聯貫讀之儼如禮經也仲景所著起於漢代文義似平順而折與篇章似散碎而通會讀之反難於得解且易於踈漏其書具在試披閱而自得其可疑可信之故焉世人業此者以讀後人方

書之法讀仲景諸書其文朴而不華
其言淡而無奇終莫淂精微廣大所
居焉隨以求後人諸方之法用仲景
諸方亦謂頭病但治頭脚病但治脚
斯已耳而百無一效於是競言仲景
之方不可用遂置仲景之書爲不可

讀而荊棘陷穽遍於寰宇二氣失其
良能萬物斮其生命可勝慨哉此何
故也不於仲景之書先求明其理乃
規規焉取用其方刻舟覔劍膠柱鼓
瑟未有得當者矣余自垂髫喜玩軒
岐之書既乃知讀仲景所著往往以

仲景所言釋軒岐不明者而以軒岐所言釋仲景方淂明以此知仲景之書不易了了也雖然畏難苟安私心竊憾蓋不能批郤導窾淂迎刃而觧之道則終莫獲諜然之快甲午乙未間守漳逾五六年矣時和年豐訟稀

事簡清齋下簾嘗試點易久而悟其
關務成物首在於醫而合乎易簡以
淂天下之理者舍仲景先師奚覯予
乃不揣固陋以讀易之心思識解讀
其傷寒論金匱要略諸著先為字櫛
句比焉次之條分縷晰焉次之分章

別叚焉次之參證互明焉次之要終
原始貫串通徹焉而知仲景之書真
與易無二義也自童及艾讀之數十
年註之旬月而畢人以爲敏不知由
来者漸矣然其間更塵嬰人殊少靜
耑自多舛略惟願觀者細玩原文各

得心解平日者靜也觀病之象而玩仲景之文文即辭也臨時者動也觀病之變而玩仲景之法法即占也然後於仲景參伍錯綜神明變化於醫者能無不相合於易則吉凶得失悔吝憂虞之故惠迪從逆亦必曉然大

白矣於予之註不過胼拇技指視為
贅物云爾何足與於有無之數乎用
是叙其意於首

旹

康熙辛丑季夏栢鄉魏荔彤念庭氏

題

金匱要畧方論序

張仲景爲傷寒雜病論合十六卷今世但傳傷寒論十卷雜病未見其書或於諸家方中載其一二矣翰林學士王洙在館閣日於蠹簡中得仲景金匱玉函要畧方三卷上則辨傷寒中則論雜病下則載其方并療婦人乃錄而傳之士流才數家耳嘗以對方證對者施之於人其效若神然而或有證而無方或有方而無證救疾治病其有未備　國家詔儒臣校正醫書臣奇先校定傷寒論次校定金匱玉函經今又校成此書仍以逐方

次于證候之下使倉卒之際便於檢用也又採散在諸家之方附于逐篇之末以廣其法以其傷寒文多節畧故斷自雜病以下終于飲食禁忌凡二十五篇除重複合二百六十二方勒成上中下三卷依舊名曰金匱方論臣奇嘗讀魏志華佗傳云出書一卷曰此書可以活人每觀華佗凡所療病云多尚奇怪不合聖人之經臣奇謂活人必仲景之書也大哉炎農聖法屬我盛旦恭

惟

主上丕承大統撫育元元頒行方書拯濟疾苦使和氣

烝溢而萬物莫不盡和矣　太子右贊善大夫臣高保
衡尚書都官員外郎臣孫奇尚書司封郎中充秘閣校
理臣林億等傳上

大明應天徐鎔謹按文獻通考二百二十二卷中金
匱玉函經八卷條下晁氏曰漢張仲景撰晉王叔
和集設答問雜病形證脉理參以療治之方仁宗
朝王洙得于館中用之甚效合二百六十二方據
此幷前林序云依舊名曰金匱方論則王洙館中
所得名曰金匱玉函要畧方係五代時改名耳所

以通考只云金匱玉函經也是金匱玉函經元時已無矣夫金匱玉函經八卷東漢張仲景祖書名也金匱方論三卷傷寒論十卷似西晉王叔和選集撰次後俗傳書名也若金匱玉函要畧方五代及宋相沿書名也今单名金匱要畧而去其玉函二字愈遠而愈失其真矣又據晉皇甫謐甲乙云仲景論廣伊尹湯液用之多驗王叔和撰次仲景選論甚精指事施用即今俗所分傷寒論金匱要畧是也孫真人千金云江南諸師秘仲景傷寒方

法不傳是叔和選論思邈亦未曾研也惟文潞公藥準云仲景爲羣方之祖朱奉議活人書云古人治傷寒有法治雜病有方葛稚川作肘後孫眞人作千金陶隱居作集驗玄晏先生作甲乙其論傷寒治法者長沙太守一人而已華佗指張長沙傷寒論爲活人書昔人又以金匱玉函名之其重于世如此然其言雅非精于經絡不能曉會若孫思邈則未能詳仲景之用心者是宋時纔分傷寒論金匱要畧爲二書也成聊攝明理論云自古諸方

歷歲浸遠難可考評惟仲景之方最爲衆方之祖是以仲景本伊尹之法伊尹本神農之經醫帙之中特爲樞要參今法古不越毫末乃大聖之所作也劉河間原病式云自黃帝之後二千五百有餘年有仲景方論一十六卷使後之學者有可依據文亦亙奧以致今之學者尚爲難焉故今人所習皆近代方論而已但究其末而不求其本唯近世朱奉議多得其意遂以本仲景之論而兼諸書之說作活人書其言直其類辨使後學者易爲尋檢

施行故今之用者多矣據河間十六卷之言此時仲景書尚未分傷寒雜病爲二門也或金匱玉函經八卷坊間分作十六卷亦未可知故東垣內外傷辨惑論曰易張先生云仲景藥爲萬世法號羣方之祖治雜病若神後之醫者宗內經法學仲景心可以爲師矣王海藏此事難知云余讀醫書幾十載矣所仰慕者仲景一書爲尤然讀之未易洞達其趣欲得一師指之遍國中無有能知者故於醫壘元戎云折中湯液萬世不易之法當以仲景

爲祖又云金匱玉函要畧傷寒論皆張仲景祖神農法伊尹體箕子而生也唐宋以來如孫思邈葛稚川朱奉議王朝奉輩其餘名醫雖多皆不出仲景書又湯液本草于孫葛朱王外添王叔和范汪胡洽錢仲陽成無巳陳無擇云其議論方定增減變易千狀萬態無有一毫不出于仲景者潔古張元素其子張璧東垣李明之皆祖張仲景湯液惜乎世莫有能知者又云仲景廣湯液爲大法晉宋以來號名醫者皆出于此又按丹谿局方發揮或

問曰仲景治傷寒一百一十三方治雜病金匱要略二十有三門何也答曰仲景諸方實萬世醫門之規矩準繩也後之欲爲方圓平直者必於是而取則焉曰要略之方果足用乎曰天地氣化無窮人身之病亦變化無窮仲景之書載道者也醫之良者引例推類可謂無窮之應用借令略有加減修合終難踰越矩度又曰圓機活法內經具舉與經意合者仲景書也仲景因病以制方局方製藥以俟病據數家說是元未及我

國朝初醫家方分傷寒雜病爲二家也只因聊攝七十八歲撰成明理論八十歲時注完傷寒論未暇注金匱論所以俗醫分爲二門致今時衆口一辭謂仲景能治傷寒而不能療雜證也冤哉余素慨金匱方論與傷寒論暌離孤處及注解傷寒論又明理論乖散失羣已近五百年因謀諸新安師古吳君校壽一梓成濟暌而得會遇庶業醫者弗致得此失彼各自專門爲粗陋又冀華劒復合昌鏡再圓天作之合云爾萬曆戊戌孟夏吉日

金匱要畧方論目錄

卷上

百合狐惑陰陽毒第三

瘧病第四

中風歷節第五

礬石湯

附方

續命湯　三黃湯

朮附湯　八味圓

越婢加朮湯

血痺虛勞第六

黃耆桂枝五物湯　桂枝加龍骨牡蠣湯

天雄散　小建中湯

黃耆建中湯　薯蕷圓

肺痿肺癰欬嗽上氣第七

腹滿寒疝宿食第十

卷中

消渴小便利淋第十三

水氣病第十四

黃疸病第十五

附方

麻黃醇酒湯

驚悸吐衄下血胸滿瘀血第十六

桂枝去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯

半夏麻黃圓　柏葉湯

黃土湯　瀉心湯

嘔吐噦下利第十七

茱萸湯　半夏瀉心

黃芩加半夏生薑湯

婦人產後病第二十一

婦人雜病第二十二

金匱要畧方論本義

松江何　炫嗣宗　評定
廣平冀　棟脩吉
栢鄉魏荔彤念庭釋義
男　士敏　士說　校刊

臟腑經絡先後病脉證第一

論十三首　脉證二條

問曰上工治未病何也○師曰夫治未病者見肝之病知肝傳脾當先實脾四季脾王不受邪即勿補之中工不曉相傳見肝之病不解實脾惟治肝也夫肝之病補

用酸助用焦苦益用甘味之藥調之酸入肝焦苦入心甘入脾脾能傷腎腎氣微弱則水不行水不行則心火氣盛則傷肺肺被傷則金氣不行金氣不行則肝氣盛則肝自愈此治肝補脾之要妙也肝虛則用此法實則不在用之經曰虛虛實實補不足損有餘是其義也餘藏準此

按此條乃仲景總揭諸病當預圖於早勿待病成方治以貽悔也治之預則用力少而成功多所謂曲突徙薪之勳宜加於焦頭爛額之上也天下事槩如此矣豈止醫藥爲然中庸云凡事預則立不預則廢亦爲凡事言也篇中皆設爲問答以明問曰上工治未病何也師曰夫治未病者見肝之病知肝傳脾當先實

脾先言肝者。以四時之氣始乎春。五臟之氣始于肝。洪範言履端于始。序則不愆。故先引肝以為之準云。五臟之氣旺。則資其所生。由肝生心。心生脾。脾生肺。肺生腎。腎生肝。順則吉也。病則侮其所尅。肝尅脾。脾尅腎。腎尅心。心尅肺。肺尅肝。逆則凶也。故善養生者。必明乎五氣。順布四時。順行之序。而後不致倒行逆施。與天行有悖也。周子所謂君子修之吉。小人悖之凶。既兼理氣而言。則醫家亦不外乎此義矣。所以肝病。必傳於脾。上工必先實脾。使肝病以不得傳而可愈也。然臟氣之衰旺。與時令相流通。四季之月。每季土旺十八日。合算畸零。以應五行各旺七十二日之數。若適當其際。則脾旺自不受邪。即勿補之。而肝自不得肆其侮也。設過補脾。又犯實實之戒矣。但此衰旺消息之理。上工方知之。若中工以下。即不能曉識矣。不曉相傳之義。見肝之病。不解實脾。惟治肝也。所謂頭病治頭。脚病治脚。一病執一方。如庸醫之學也。夫肝之病。必肝虛者多。虛者補之。補必用酸。正治也。若夫助其子勢。即以助母之勢也。焦苦入心。助心必

水爲陰寒之水氣金乃頑滞之金氣足以發明仲景之意於不言

肝雖厥陰而與少陽相爲表裏稟東方生氣得春夏溫和則茂盛一交冬寒凉則[illegible]發固不可以補母之法而助水以

用焦苦。此旁治也。更有益其所勝之勢。即以衰其病之勢矣。甘入脾。益脾必用甘味。以調濟之。此又反治也。明乎三治之治。而預圖之。何病不已乎。所以然者。脾能傷腎。腎氣微弱。則水不行。此水爲陰寒之水氣足以入厥陰。而傷及少陽者故水不行而心火氣足不食肝母之氣。而肝自安。故心火足而肝陽暢達。木得火而欣欣向榮。必也。且于是而肺金畏火制而不敢來侮肝。故曰傷。然非眞傷肺也。使頑燥之氣不伐。厥陰生意而肺金常得溫。故云和。金氣乃不行也。金氣不行。則肝木暢茂條達而病自愈矣。一治肝之法。而輾轉顧慮。於五行之理。蓋如是之周詳縝密。而後可善其治肝之用也。此治肝必補脾之要妙也。非上工庸易明哉。肝之虛者。必用此法。而肝無難理矣。今世之治肝者必治肝。治肝不效。則必治腎。虛則補其母也。然水氣寒。木氣歛。究不效也。不如治脾。且治心。必火土溫和。而水木之氣。方能舒暢。師早已度此金針。特人多悞認泥丸作大丹耳。師又爲明肝實者。則不在此例。用此治。然實邪易泄。虛病難調。知補虛之

[illegible]又不可蘇補水以生木之說矣

法。而泄實之法。自能類推矣。師又引經以總結之。經曰。虛虛實實。補不足。損有餘。蓋虛者復攻之。是犯虛虛之禁也。實者復補之。是犯實實之禁也。惟虛而不足者補之。實而有餘者損之。方合於經言之義也乎。學者再能邪正標本之間。辨虛實而爲補損。則於師神明之旨。方有契焉。師更明餘藏準此。舉一隅而可以三隅反矣。

夫人稟五常。因風氣而生長。風氣雖能生萬物。亦能害萬物。如水能浮舟。亦能覆舟。若五臟元真通暢。人即安和。客氣邪風。中人多死。千般疢難。不越三條。一者。經絡受邪。入臟腑。爲內所因也。二者四肢九竅。血脉相傳。壅塞不通。爲外皮膚所中也。三者房室金刀蟲獸所傷。以

此詳之病由都盡若人能養慎不令邪風干忤經絡適中經絡未流傳腑臟即醫治之四肢才覺重滯即導引吐納鍼灸膏摩勿令九竅閉塞更能無犯王法禽獸災重房室勿令竭乏服食節其冷熱苦酸辛甘不遺形體有衰病則無由入其腠理腠者是三焦通會元真之處爲血氣所注理者是皮膚臟腑之文理也

按此條乃明天地風氣生死萬物之理見人當善爲調攝遠其戕害乘其滋益能不須丹術而自得長生久祀之道也治病貴預矣而得病必有因試再申其本原之義人秉五常而生常者恒也恒久而不已之氣也五者在先天爲水火木金土在後天爲水木火土金也人秉先天之五行而成形人秉後天五行而得

生其氣亘古如斯生生不已非至常能如是乎然此氣在人者自生生在天者自流行流行者氣也而四時布八風起矣是人亦萬物之一俱生于風氣長于風氣復戕害于風氣亦亘古如斯而已水能浮舟亦能覆舟則喻乎人生而後後天御氣之說也秉此氣而生能日順乎生之氣使有所保全調劑浮舟之義也秉此氣而生日逆乎生之氣使有所散亡擾亂覆舟之義也見人于然之身上代天工裁成輔相能盡其宜且能左右萬民對育萬物況我躬之不克自淑乎所以善全此五常之氣必內明其五常之氣所屬實倚于體而後可以踐形盡性也醫雖尚言氣而理豈外是哉聖哲知五常之氣即係于五藏而爲五藏之元真也必使之與天氣相通於人氣得暢轉相生養循環無終此身可以疾病不生而長生其氣可以陰陽不偏而常和此明哲保身之至計也若夫不善調攝內失其元真外徹其保障而客氣邪風隨得乘隙投罅而中人多至於死可不慎歟風氣猶是也何以有客氣邪風之名則非陰陽時令之正乃天地孤

塞者正氣閉而不通通者邪氣乘而入也

虛之邪。猛厲陰賊。夭扎人物者也。立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。在陰陽剛柔言之。原不可偏廢。而陽剛常爲正。陰柔常爲邪。未嘗非一氣也。而變化之道寓焉。邪正之名義。又不得不分屬之矣。其間客氣邪風。千變萬化。爲疢爲難。見病萬端。而大要不越三條。知斯三者。則知所以養身也。一者經絡受邪。本表證也。而久則舍於臟腑。是因表證也。而必內有所因也。必五臟六腑之中。先虛有隙可乘。有釁可投。而後經絡空虛。開門揖盜。此五藏元眞失守之故也。二者四肢九竅。雖于臟腑爲末爲外。而血脉得以相傳。不致壅塞不通者。亦必臟腑之氣。充滿流動。而後四肢輕健有力。九竅開闔得宜也。如臟腑有實邪積聚。則血脉所由之隧道。氣行血走之營衛津注精輸之支系。皆凝滯格阻。而爲患矣。於是塞者方塞。通者自通。客氣邪風。又得外從皮膚而中之。皮膚之所以受邪。由於腠理不和。腠理之所以不和。由於營衛不協。營衛不協。由於陰陽偏勝。陰陽偏勝。由於臟腑氣強弱不勻。而其實六腑又由於五藏。藏之元眞不足。

則內之邪氣有餘斯爲積聚格阻而四肢九竅見病也亦五臟元真失守之故也三者房室金刃蟲獸所傷房帷衽席之間男女宴好之際刀鋸鼎鑊在側而猛獸毒蟲所伏也房室之勞損其精金刃蟲獸之傷亡其血精損血亡有相關屬之義精損者未有血不空虛亡血者未有精不枯竭者也苟損其一必見疾病兼喪其兩即臻死亡蓋精與血莫非五藏之元真也此亦五藏失守之故也以此三者詳之萬病根源悉盡于此能加謹焉可以與言醫藥之仁術矣若人能全養慎之道客氣邪風自不令干忤經絡也即或偶然無意不過適中經絡而已必不能中腑中臟頃刻難救也再遇良醫於未流傳腑臟之時即從其經絡之表治之驅風散邪病可已矣且五藏元真常保氣旺血盛藥力有所憑藉而肆其袪除之用至易易也惟其五藏元真有失斯正氣衰竭正血枯耗即淺中經絡之疾多致醫藥不靈傳流漸深五藏元真之關寧不至重乎再或醫藥之餘佐以導引吐納鍼灸膏摩無非內保五藏元真外禦客氣邪風勿令九竅

閉塞之旨耳。九竅者。藏府之門戶也。五藏者。又六府之根源也。知此則內外表裏。洞然一貫。而補泄升降確然有主。雖導引吐納。鍼灸膏摩。外治之法。何非內治之理。相通者乎。更能謹言愼行。無犯王法。臨淵履氷。不蹈禽獸災患危險之地。淸心寡慾。夫婦人道雖有。而勿令竭乏。其精氣撙節愛養。無奢侈之習。淡泊寧靜。制口腹之欲。服食節其冷熱。五味調其苦酸辛甘。不令過度偏廢。于是形體不致遺以衰朽之患。而病且無由入其腠理矣。況深而經絡乎。況再深而爲腑爲臟乎。形體者。藏府之表也。藏府者。形體之裏也。內外表裏。交相培養。聖賢修身之道。如是也。而養身之道。亦如是也。理與氣無分。受則修與養豈可不兼盡而可謂之聖賢乎。凡人以醫爲不足學者。皆不明乎此旨者也。師猶恐人以腠爲外而忽之。示之曰。腠者。是三焦通會元眞之處。人之形體。於軀殼之內。大段分三截爲三焦。於軀殼之外。細微分皮毛爲腠理五臟之元眞。在內通會於三焦。而在外則三焦之氣血。通會於腠理。三焦雖寓形。而實以五藏之元眞爲

氣血者也故腠者即爲五藏元眞通會之處必本三焦之氣血以爲宣達耳言腠是周身之營血衛氣所輳會之處也言腠必言理是周身皮膚之文理也皮膚之文理何以亦關藏府非五藏有元眞則三焦無氣血矣則周身何以爲腠而腠何以有文理乎觀此則知大小本末內外俱無二氣無二氣即無二理適成其爲一物一太極而已周子所謂無極之眞二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女化生萬物者此也朱子所謂五行一陰陽五殊二實無餘欠也陰陽一太極精粗本末無彼此者此也孰謂黃帝岐伯之學與堯舜禹湯文武周孔有異致也乎雖醫之所言者氣也而未有有其氣而不存其理者也

問曰病人有氣色見於面部願聞其說師曰鼻頭色青腹中痛苦冷者死（一云腹中冷苦痛者死）鼻頭色微黑者有水氣色黃者胸上有寒色白者亡血也設微赤非時者死其

目正圓者。痙不治。又色青為痛。色黑為勞。色赤為風。色黃者便難。色鮮明者有留飲。

師曰、病人語聲寂然。喜驚呼者。骨節間病。語聲喑喑然不徹者。心膈間病。語聲啾啾然。細而長者。頭中病。一作痛

師曰、息搖肩者。心中堅。息引胸中。上氣者。欬息張口短氣者。肺痿唾沫。

師曰吸而微數。其病在中焦。實也。當下之即愈。虛者不治。在上焦者。其吸促。在下焦者。其吸遠。此皆難治。呼吸動搖振振者。不治。

師曰寸口脉動者。因其王時而動。假令肝王色青。四時各隨其色。肝色青。而反色白。非其時色脉。皆當病。

按此五條。乃明五藏元真。宜見色脉聲音之間。內外有相符之理。以示人望聞問切之大畧也。病之有無。視乎五藏元真之饒虧。而藏真隱微難測。非於脉色聲音外證諦照之。無從得真消息焉。故師於問答再明之。問曰病人必有病色。病色必見於何部。何說也。師曰鼻者始生之物也。人在胎胞中。一月生津液。二月生氣息。三月生體質。四月生骨骼。五月生膚肉津液即父母之精血也。而鼻通氣息。即繼而生。所以名爲鼻祖。爲肺之開竅。而主一身之元氣者也。五臓之氣莫不稟受于肺。而五臓之真色亦必隨氣之出入。而發見于鼻頭。此鼻頭所以可驗五藏之真色也。鼻頭色青。肝之色也。肝氣鬱屈。腹中斯痛。肝陽虛而深陷至于苦冷必厥。厥而脉絕不還。必死矣。此肝之色也。鼻頭色微黑者。有水氣。腎水泛溢。浸淫脇腹。甚且上

上虛不能制水而水上泛宜補上腎虛而真陽

不能束陰水而水上泛濫宜補腎又不宜偏補水宜兼補其陽也

衝胸喉。上令無權。而水邪肆行也。此腎之色也。黃者胸上有寒。黃脾之色。而脾與胃共一氣。脾寒由於胃寒。胃寒胸上方得存寒氣。而胃之虛冷可知。斯脾之色見也。色白者。肺之色也。肺雖主氣。而氣實血之主氣有餘不足。則血亦因之。亡血家血枯耗也。而氣亦虛弱矣。所以氣血並虛。而肺之色見也。設微赤非時者。心之色也。心火正尅肺金。再非夏月火旺之時。而爲秋月金旺之時。得見則肺臟受刑。至于外著。有可死之義也。此心之色也。由此而推之。通而周身。俱有色可察識。亦不盡在鼻頭。而鼻頭其簡要者乎。詳在內經靈素脉色藏象各篇。所不過舉其大畧。以待人博覽有會耳。再由鼻頭而推及于目。目雖肝之開竅。而實五藏之精華也。故目睛必光明活潑。而藏真乃足。若川正圓者。直視而不轉瞬也。於痓病中得之。風邪所入至深矣。內之肝經。真陰已爲風邪所刼而盡。此所以決其不可治也。又說其面部大槩言之。色青者。陰寒盛而陽附結。知爲痛也。色黑者。虛損甚而腎氣浮。知爲勞也。色赤者。陽浮動而熱隨之。知爲風也。

色黃者。津液短而出。虛寒。知爲便難也。色鮮明者。濕邪盛而水氣浮。知有留飲也。其餘病色雖多。而不出五者之變合而已矣。又在學者神明於其中。而得坐照之識也。大約。心細則眼明。而理明。則心細多讀書辨證。則學明。識廣。又聖賢格物。致知。之學也。豈可忽乎哉。

師又就音聲以察之。師曰。病人語聲寂然喜驚呼者。骨節間病也。寂然言其常。驚呼言其猝。骨節間病者。肝病也。肝主一身筋骨。骨節經絡間。必有風熱之邪久而內舍于肝。斯有此聲狀也。語聲喑喑然不徹者。心膈間病。心膈間陽氣充布之處。陽虛氣弱則聲喑喑然。不能使人聞之了徹也。語聲啾啾然細而長者頭中病。啾啾細長呻吟之類也。必痛在頭中。斯呻吟不快也。此亦約舉其一二。以該之。示人引伸觸類之義。也。

師又就氣息以示之。師曰。息搖肩者。心中堅。息搖肩息而肩動也。心中堅。邪氣堅。痞於心中。格阻其正氣

之升降故息而肩搖也師名其爲堅而邪實正虛猶當加意也息引胸中上氣者咳咳則氣亂而逆故息引胸中其氣逆上此欬家之息而虛實之邪又當別爲諦審矣息張口短氣者肺臟津枯氣耗之可驗者也故知爲肺痿而兼有唾沫之外證可徵信焉蓋必津枯氣耗而後口乾沫黏反欲多唾唾又無津而但沫也此肺病之洞然者也

師又於息之中明其吸吸而微數其病在中焦實也當下之即愈吸數則呼必遲吸多於呼也吸爲陰呼爲陽陽盛而陰不足中焦熱盛而津不足故思吸陰氣以救濟之也此實乃胃實之實下之即承氣之類去其實熱而呼吸可調矣若吸微數而更無實熱在中焦則虛也虛而吸數則中氣欲絕數吸自救氣根已剷浮動于上何可救援乎故不治此示人以辨虛實之法也再約畧明之病在上焦其吸必促促短也吸短呼必長以病邪盛而能使正氣不舒也病在下焦其吸必遠遠長也吸長呼必短以病邪結而思得

正氣以開之也。此病邪可以亂其正氣之呼吸，致令吸與呼長短不勻，則陰陽之正氣必不和。陰陽之正氣不和，而上下之病邪方盛方結，所以決其此皆難治之病也。至於呼吸之間，周身筋脉動搖，振振然，是陽已脫而氣已散矣，又何以爲治，故師言其不治也。右俱就氣息以決人之生死。人之生死，原本乎氣，就此決之，誠一定

而無舛者矣。

師又就脉色之衰旺合乎天應乎時者，以明乎人之疾病。師曰：寸口脉動者，合左右手之氣口言脉，而九候之脉統之矣。脉動，非動脉也，言脉之動應乎內臟腑外呼吸之氣也。動之甚者，大而有力也，必因土時爲平人無病之脉也。而其面部之色，亦隨之。如春時木旺色青，肝脉過弦，雖似有病而非病也，天時助之使盛也。推之四時，各隨其色，則脉各得其旺，一理也。若正當旺時，而尅我之賊邪反足以勝，如春之肝色不見青而見肺之白，春之肝脉不見弦而見肺之毛，則非其時之色脉見矣。其人肝藏必病，可決也。再延

及尅我之金司令當王則肝臟之病愈不可治矣是辨色診脉察證於顯微闡幽之中無非欲人預治於早合前條所言前後同揆也因此一藏而類推之亦師言五臟準此之義也

問曰有未至而至有至而不至有至而不去有至而太過何謂也○師曰冬至之後甲子夜半少陽起少陽之時陽始生天得溫和以未得甲子天因溫和此爲未至而至也以得甲子而天未溫和爲至而不至也以得甲子而天大寒不解此爲至而不去也以得甲子而天溫如盛夏五六月時此爲至而太過也

師曰病人脉浮者在前其病在表浮者在後其病在裏

腰痛背强不能行。必短氣而極也。

注此二條。乃因脉色之應時。明時令之過不及。見在天之氣候有不齊。而人之疾病。亦隨之爲損益。未更詳於診法。總不出陰陽偏勝之戒也。問曰。有未至而至。有至而不至。有至而不去。有至而太過。何謂也。若應至而至。應去而去。氣之常也。未至而至等四者。氣之變也。未至而至。至而太過。氣之盈也。至而不至。至而不去。氣之縮也。或陰勝於陽。陽勝於陰。故有盈縮之故。而與中氣有沴也。天氣有沴。而人之氣亦乖。陽虧者。必病於天氣陰獨之候。陰歉者。必病於天氣陽亢之時。人之氣。未嘗不與天之氣。同一氣也。萬物一太極也。而人又各爲氣者。一物一太極也。師乃就陽之初生。時令元始之氣。以槩論之。冬至之後。甲子夜半。言曆元也。一歲二十四節。二十四氣。每氣三候。每候五日。爲六十時。必由甲子起候之元。所以冬至甲子。夜半後。子正初刻。方爲少陽初起之時。夜半以前。子初四刻。猶爲癸亥之夜子也。少陽之起。則爲少陽之

時陽氣自此始生黃鐘之律諧之以作樂曆元之紀算之以制曆在順而布之逆而推之而已此時天氣必得陽和爲應至而至氣之正而中者也若未得此甲子天因溫和爲未至而至陽之偏勝也已得此甲子而天未溫和爲至而不至陰之偏勝也已得此甲子而天大寒不解此爲至而不去陰之勝而太過也已得此甲子而天溫如盛夏五六月時此爲至而太過陽之勝而太過也由此推之十二節二十四氣七十二候無不有氣之中正氣之偏勝及勝之太過而人之氣應之疾病生死壽夭悉關乎是矣善治生者以一身之小能自全其中正之氣與天時之氣順受其正而嚴防其逆是以康寧壽考而吉不善治生者縱無窮之慾反以兆致沴厲之氣使一身之氣本乎者乃偏勝其偏勝者乃太過是以疾病死亡而凶其所關於天人之故寧細哉於是人病而脉不能得其平矣師又就浮脉之診以槩言之凡人脉左右三部九候以相配停勻爲無病之脉若獨見一脉異於他脉則病脉也然獨見之脉多端試以浮先言之浮者

諸病脉之自昔首論者言其一而諸病脉之獨見與可類推也果何以爲因脉辨病之法乎師曰病人脉浮者在前寸部之脉浮者在後尺部之脉也不言上下而言前後較寸尺於掌後而前後之也寸部得浮上以候上其病必在表爲天氣外感之證也尺部得浮下以候下其病必在裏爲人氣內傷之證也就人氣之內傷而驗其外證又必腰痛背强不能行必短氣而極也蓋尺脉腎脉也腎脉應沉而浮則腎虛而氣逆也腎虛而寒起寒起必循腰入背於是腰背强痛且膝足無力更甚則肺氣無根短氣上逆之極皆腎病故言裏病也一浮脉而表裏之間迥然不同如此推之他脉雜見紛出於指下無不一一當細爲審辨明其表裏虛實寒熱眞假之故又必外與證符方可選擇出方詳求治法也苟不明天人之故陰陽盈縮獨亢之理又何以望色診脉而言察識病機乎此醫之所以難遽學也

問曰經云厥陽獨行何謂也○師曰此爲有陽無陰故

稱厥陽。

按此條乃就脈之陰陽偏勝至於亢獨以辨其失中漸致之理示人預識而知調濟之法也天氣人氣俱有沴變而在人得之爲疾病脈乃應之問曰厥陽獨行何謂也蓋診之而得陽勝偏亢之象也名之曰厥陽正陽也在三陽爲陽明陽之勝而必聚於陽明未虧陰分之血先爍陽分之津此陽勝而亢之疾必在胃而脈必見於厥陽獨行也獨行盛大之極餘脈雖有不足以配合之故獨行也師曰此爲有陽無陰故稱厥陽陽亢於上陰絕於下陰陽脫離而不治之證成矣非急救其陰以濟其陽庸有當乎反是而陰獨陽滅有陰無陽亦可類推而施救援也卽未至於厥陽獨陰苟有偏勝之機早爲察識而調和之何至成有陽無陰有陰無陽之危證乎甚矣上工治未病爲通篇之要言不煩者哉

問曰寸脈沉大而滑沉則爲實滑則爲氣實氣相搏血

氣入臟卽死。入腑則愈。此爲卒厥。何謂也。○師曰。唇口青。身冷。爲入臟。卽死。如身和汗自出。爲入腑卽愈

問曰。脉脫入臟卽死。入腑卽愈。何謂也。○師曰。非爲一病。百病皆然。譬如浸淫瘡。從口起流向四肢者可治。從四肢流來入口者。不可治。病在外者可治。入裏者卽死

按此二段。乃因陰陽偏勝獨亢之理。而明其臟腑淺深之病。以諦審其吉凶生死也。問曰寸脉沉大而滑。沉則爲實。滑則爲氣。寸脉不應沉而見沉。且大而滑。則堅實凝聚之邪也。所以沉則爲實邪。而滑更爲邪氣之聚。要之乃胸膈之間。結聚實邪。而正氣亦因之涸雜于中。不能開解。如結胸之類是也。於是實邪與聚氣。相搏爲患。血氣俱凝結于胸肺。不能散布於營衛。且將乘虛而內攻臟腑矣。設入心肺二臟。則邪氣干

寸脉沉大而滑一症乃久病故又設卒病一問以明之久病乃寒變爲猝卒病乃直中于寒不可不辨

按腑乃胃腸之屬三焦之間俱可以宣通也

脾肝腎三藏俱屬陰故曰三陰

心必死邪氣干肺肺必枯瘦亦主死也若由胸膈而可以入於胃腑則可以由胃腑而下大小腸從二便中洩其邪氣矣故云入腑即愈有可愈之法也若其邪乃寒邪而氣亦寒氣也寒邪寒氣中於臟且可以得卒厥之證所以在三陰有直中之疾不止上客胸膈止能中心肺二臟也卒厥何謂乎師曰卒厥之證唇口青身冷爲邪寒寒氣直中三陰之臟唇口未色青則面部盡青可知矣身冷則手足厥逆可知矣陽已絕根故即死也如身不冷而和汗自出者寒邪寒氣乃歸於腑腑陽也以陰入陽不同以陰入臟陰之危也陰入陽陽必與之戰勝汗出者陽氣宣達之義陽通則陰寒邪氣不至於攻臟而深入矣所以知爲即愈此又就三陰之臟寒邪寒氣起于下部者明之也然上部胸膈之間陽分也心肺二臟爲陰寒所乘必由上部陽虛得之而下部腎肝二臟陰寒所犯必由下部陽衰得之中部脾臟又與胃相表裏非胃陽中虧亦無陰寒能侵襲之理也則凡陰寒入臟之病何不由陰獨陽孤之所致乎君子於此有扶陽抑陰

之治於易同功用矣師所以必言之於首篇以示履霜堅氷之漸也戒之哉

師旣明陰獨陽孤之故又必明陽亡陰亡之故問曰脉脫入臟即死入腑即愈何謂也蓋脉脫者離也何謂之離陰獨陽孤則陽脫矣陽亡陰亡則陰脫矣見此陰陽離脫之脉決其陰陽之氣由於臟者一臟氣絕即可決其死日也所以入臟即死矣然陰陽之氣脫離於腑獨不死而愈乎請更明其說若非臟氣之元眞內脫而祇爲腑氣之脫或者有邪在腑中如胃如大小腸如膀胱如三焦皆水穀氣血有物之邪所經由之道路倘有積聚凝滯忽而潰散則脉亦必見離脫之驗是此脉之見脫未必盡爲正氣之脫多係實邪之散故以見脫脉爲即愈之機也蓋臟中氣血附於眞元無他物可存注故臟脉見脫即爲臟眞內脫可以決其死腑中氣血附於水穀有實物可積滯故腑脉見脫即爲腑邪外脫可以決其愈生死之間辨於虛實表裏者如此其理亦微矣哉至於五臟亦間有積聚邪氣然附於臟而不在臟中雖邪散必不

至臟眞見脫脈也。六腑亦間有眞氣失守。然眞氣本於臟。而不能耑主於腑。雖眞脫尚可以補救。亦不至如臟眞見脫之必死也。惟胃府一腑。五臟六腑皆稟受其氣此腑如脫亡其眞氣。容不死乎。然胃。腑之陽脫。必胃陽先脫。久矣胃腑之陰。脫必胃陰先脫久矣究爲臟脫而死非腑脫而死也其理又至微矣哉師乃爲約畧以明之曰。非爲一病。百病皆然。姑就浸淫瘡表外之疾以驗之。浸淫瘡從口流四肢者。邪氣開也腑脫也故可治從四肢流入口者。邪氣凝聚必眞元失守也。臟脫也。所以明其不可治。推之凡病在外者可治。腑病也。入裏者即死臟病也。故凡外感病由皮毛而經絡。由經絡而腑由腑而臟。此其淺深也。凡內傷病。由軀殼中之氣血。而腑臟之陰陽。由腑臟之陰陽而五臟之元眞。此其次第也。明乎此內外表裏之淺深次第。而病機之進退存亡瞭如指掌耳。

問曰。陽病十八。何謂也。師曰。頭痛項腰脊臂脚掣痛。陰

親下也。霧本乎天。中人上受。故皮膚病。皮膚表陽之分也。濕本乎地。中人下受。故關節病。關節裏陰之分也。邪從口入者。飲食不節。傷其脾胃也。此五邪之外入而致傷。有可徵信爲據者也。然邪氣雖五。寒熱二者。爲病於人身之陰陽。猶其甚焉。極寒之氣。天地之陰氣也。極則爲獨陰。必傷人身營衛統行之大經。經者陽也。極熱之氣。天地之陽氣也。極則爲亢陽。必傷人身營衛分布之小絡。絡者陰也。就極寒極熱而言其所傷。凡可類推。天地獨勝獨亢。過不及之邪。皆能中人內外爲病。參伍錯綜。不止於一百九十八類。將不知其凡幾矣。病之辨名列證。不同如此。保身者。可不慎歟。施治者。可不謹歟。

問曰。病有急當救裏救表者。何謂也。○師曰。病醫下之。續得下利清穀不止。身體疼痛者。急當救裏。後身體疼痛。清便自調者。急當救表也。○夫病痼疾。加以卒病。當

和解之法在一經者可施

先治其卒病。後乃治其痼疾也。

師曰。五臟病各有得者愈。五臟病各有所惡。各隨其所不喜者爲病。病者素不應食。而反暴思之。必發熱也。

夫諸病在臟。欲攻之。當隨其所得而攻之。如渴者。與猪苓湯。餘皆倣此。

（按）此二條乃因病證繁雜。申明表裏先後之治。並隨喜忌而施。庶成功有次第。而用法合機宜也。病雖多端。治須畫一。非求其標本緩急之理。而遞施其治焉。鮮不倒行逆施。非徒無益。而又害之矣。師所以必示救援之術。孰先孰後。問曰。病有急救裏救表者。何謂也。如表裏之病。兩人各患也。自有耑治。無所疑阻。如表裏之病。一人俱患也。和解表裏之法。有時亦難用。何也。和解表裏。爲表裏病同有輕邪。斯用和解之可愈

者在兩經已難用矣況在表在裏分病尤非和解可治矣

也若爲表裏同有重邪則非治救其一雜亂無序不能收效也況一有闕生死於臟腑一不過客邪留滯於軀體何可等覗並觀乎師曰如其人病因醫下之續得下利清穀不止而又兼身體疼痛者此內傷外感交集於一人也內證下利清穀則勢將陽脫而死故主治者必當急救其裏救裏裏得救後但餘身體疼痛之外感而下利清穀能止則內傷復矣騐之且清便自調陰陽分理然後可救其表以治其外感斯內外之邪俱祛而病全瘳也再者其人久患沉痼之疾未愈忽加以暴感之卒病固同爲表裏之義無乃亦宜治其表乎不知論救病之先後原論其輕重緩急而非執表裏以爲輕重緩急也沉痼之疾爲日已久未必遽有危殆之禍也卒病之來其勢猛厲不先急治之恐爲變甚大且必合日久之痼疾交互爲患而不可治矣法當先治其卒病卒病得愈再徐圖其日久之痼疾此又不以表裏爲緩急先後而以新舊之病爲緩急先後也要之即此之先後亦不可執所用緩急原緩其不可死之證而急其可死之證而已

是以生死為緩急先後而已矣此治病之大經大法也師舉二條以明之亦舉一隅之旨也治病之緩急先後既明而病邪各有情變又不可不深晰之投其所喜避其所忌所欲與之所惡勿施此又醫家養欲給求之仁術也師曰五臟病各有所得如其喜者而與之能助其正而息其邪其病可愈也五臟病又各有所惡各隨其所不喜者而為病犯其所忌而與之能傷其正而益其邪其病必增也此病之性情亦因人之性情為性情而人之性情各有嗜好百事皆然食物又易於觀辨病者素不應食者不喜食之物也因病而反暴思欲食此病為飢渴以害之也因與食之其臟與之不相宜食之必發熱無益於氣血而徒長其病邪可見所喜者而與之而所忌者應遠之之理矣五臟喜忌詳素問宣明五氣篇中當參觀之知此則治病必因病情而補泄溫涼之法俱統于是矣先言諸病在臟欲攻而治之者明一泄法以該補與溫涼三大法也見即欲攻泄之亦必與其所喜而遠其所忌而後可奏效也如渴者水邪阻格正津反欲

此段晰理入微矣

得水。則水乃所喜也。及水入而吐逆。又是所忌也。與以猪苓湯導水滋乾清熱。治其水邪。是遠其所忌矣。而先與水以飲之。非隨其所喜以嘗試之哉。用此而推焉。凡病莫不原於臟腑。凡臟腑皆有陰陽。有陰陽。斯有性情。斯有喜忌。皆可詳審之。而施推心從欲之道矣。即或情有眞假。斯病有正邪。如大熱似寒思向火。大寒似熱思飲水之類是也。亦在人隨其所欲得而姑與之。眞者正。者必習而安焉。假者變者必見異。思遷矣。是其所欲得者。乃即所深惡者。不過因病而反其好惡。愛憎耳。即可因其欲得而實不欲。明其不惡而實深惡。而喜忌之理。未始不昭然於上工心目之下也。特患無格物致知之學識。故混疑而阻遇難而畏。斯無以盡病情而神治理也。下此者不論明晦鹵莽從事。戕人生命。則又出下工之下者。何足與言乎。仲景將叙金匱諸病。先發論十三首。冠乎三卷。言簡而意該。詞有窮而理無盡。於錯綜變化之中寓振綱挈領之法。於內外本末先後始終之間。脩明體達用形上形下。理氣一貫之道。孰謂非聰明睿知而近

於聖者。能繼往開來如是乎。

余謂仲景。其千古一人乎。

痓濕暍病脉證第二

論一首　脉證十二條
方十首

痓病

太陽病發熱無汗反惡寒者名曰剛痓卽作痙○太陽病發熱汗出而不惡寒名曰柔痓

（發）此條申明痓病本名就其所感分言之示人知所以名病之義也言太陽病亦表受病也表受病則外感而非內傷也發熱無汗亦寒傷太陽之營也寒傷營原應惡寒何言反惡寒對下文而不惡寒互言之也言痓病亦有不惡寒者故可言反也發熱無汗惡寒寒傷營於太陽明為傷寒中之太陽傷寒病矣何以名之曰剛痓則於反字寓義也傷寒之太陽病無論風寒俱惡寒而痓病則有惡寒不惡寒之別此所以不同於傷寒而別為一病也又言太陽病亦表病外感而非內傷也發熱汗出亦風傷太陽之衛也風傷

衛亦應惡風而不惡寒者可知並不惡風也如爲傷寒之風傷衛則必惡風今又不惡風寒所以亦不以傷寒病爲名而以柔痓爲名也至所以寒傷營而惡寒風傷衛而不惡寒之理此乃所以爲痓病之故也蓋傷寒太陽病風自風寒自寒所以可以名之曰傷寒痓病太陽病風不獨風寒不獨寒必挾濕邪中于表外寒挾濕于太陽則其人表外一味陰邪故惡寒風挾濕于太陽則其人表外陽邪合於濕邪非一味陰邪乃濕邪也故不惡寒此就風寒分感處言其邪之性情以定剛柔復就風寒挾濕感人處言其邪之純雜以定寒濕見別于傷寒之太陽病無論中風中寒俱惡風寒也嚴辨痓病之異所以便於後之立法出治也

或問傷寒風傷衛亦陽邪何以畏寒答曰傷寒風傷衛之陽邪中人汗出表虛故惡風而有類于惡寒今風邪挾濕涸爲溫熱之邪在表風寒非所畏矣此所以異于傷寒之太陽中風也然又不但辨乎此必合

諸證而辨之。而不為傷寒之中風中寒為痙病之中風濕中寒濕。方可大明也。又豈耑耑執一而論乎濕者中立之邪。無所住着。附于風寒而感人。附寒者更見其寒。附風者。隨成其熱。此濕邪以無定之性情為性。情者也。即痙家分剛分柔之義也。但剛雖陽也而實陰邪。柔雖陰也。而實陽邪。乃就人身所受之病邪名之。如地氣之以高突為陰。以窪下為陽之理也若耑為濕邪所感。而不挾風寒。則又為濕病。有耑名矣。仲景以痙濕暍三者合一卷。不過以相類而可以比屬者。分章為論耳。要之各有耑名。則各有耑病不可反為牽混。致滋糾纏。余仍從原文分註。不敢有悖而已。

太陽病發熱脉沉而細者名曰痙為難治

按此條乃申解痙病本脉。見同為表病。必審所挾何邪。明其難治。則知難無難矣。太陽病非傷寒之中風中寒。另為痙病。首揭之矣。然傷寒太陽中風寒之脉。應浮。痙病太陽中風濕寒濕之脉。同在太陽。亦應浮也。

今不浮而沉知風寒之邪初感于表而已挾他邪鑿之矣更兼乎細中風當弦不弦中寒當緊不緊按之濡軟則細之診也是卽濕病中之本脉見於太陽病表中風寒之内則爲風寒挾濕更無疑也風寒挾濕在表全賴裏中正氣及正陽旺盛則驅風寒除濕邪俱易爲力非同單中風寒但治其表卽可已病也仲景特明之曰難治正恐悞治者一味發汗治表或大下除濕致起大變耳設于治風寒挾濕之中遇見沉細爲脉者便審諦其在裏之正氣與正陽又何不可立奏膚功乎故知言難治者正恐悞治爲難耳

太陽病發汗太多因致痓○夫風病下之則痓復發汗必拘急○瘡家雖身疼痛不可發汗汗出則痓

按此條復申解痓病因悞治而成分言其致發之由示人知所禁也太陽之表風寒挾濕感人能成痓因矣亦不盡然也有太陽本經但中寒或但中風爲醫家發汗過多而致成痓病者不可不知其由來矣太陽

中風不宜發汗發汗即爲悞也太陽中寒固宜發汗亦不可發汗過多也不宜發汗而發汗宜發汗而過多則表益虛矣表虛而其人大汗出沾濡衣被之間因汗爲濕因濕爲邪邪乘汗之虛而復入表是在表初感之風寒未必去而乘虛以入之濕邪併爲患遂相合而成一病矣風而合濕則爲柔痓寒而合濕則爲剛痓猶之乎風寒挾濕中表之病也此本爲太陽之中風中寒因汗多而可以致痓之故也業醫者曷可不加意于放手發汗也乎

再或其人本太陽中風病不解肌驅風于外乃用苦寒下墜風邪入裏此裏非藏腑之裏亦非軀殼之裏乃衛之裏即營之表經筋脉道之間也本爲風邪爲下藥之寒濕所涸亦遂合爲一邪爲患於脉行之經道衛行脉外營行脉中營衛之交更無二道今爲風寒挾濕雜錯于中安得不爲痓病乎此乃因太陽中風悞下而成之痓也醫又不可見太陽中風病放手言下也病變至此亦惟有引風徐出除濕于漸表裏

兼治之爲當耳乃又悮爲發汗原屬風邪本不宜汗經悮治變痙更不宜汗發汗則脉道中之正氣傷汗出則正氣更不足以勝邪濕與風遂交戰矣濕欲爲聚風欲爲散且濕凝其血風鼓其氣此經絡所以拘急也此皆業醫者悮治所貽之害也

至於瘡家則表虛血熱之人也表虛則易感外邪而身疼痛血熱則易致液出而汗淋漓主治者遇此於治表邪中必顧其正虛于宜取汗處必慮其血亡若孟浪而爲發汗汗斯大出表乃益疎邪濕必因衣被之沾濡遂入經絡而爲患兼有血虛之熱溷雜于脉道之間風濕熱三邪相參錯于太陽之分而痙病成矣此仲景所以言瘡家不宜輕爲放手發汗也

病者身熱足寒頸項强急惡寒時頭熱面赤目赤獨頭動搖卒口噤背反張者痙病也○若發其汗者寒濕相

講出痙病根原

得其表益虛。即惡寒甚。發其汗已。其脈如蛇。

按此條乃申明痙病。有屬于風邪挾濕之柔痙者。歷舉諸證。示人知其辨驗。方可明于立法。而知禁也。痙病由悞治而成。既言之。然剛痙柔痙。諸症之情狀。必先辨之。講言柔痙。如病者身熱足寒者何也。外感之風邪。鬱于表分。則身熱也。所挾之濕。阻于裏分。則足寒也。頸項强急而赤。目赤。獨頭動搖者。無非風挾濕邪。鬱閉其表。濕挾熱邪。盛行于裏。風挾濕而外鬱。鬱久而熱愈深。濕挾熱而上炎。炎甚而風更厲。總爲風濕挾熱之邪。內經所謂濕上甚爲熱者此也。以致血耗于內。而隧道空虛。風行于身。而筋骨拘急。爲啐口噤。爲背反張。無非風熱鼓蕩于中。而濕邪留滯其間。正氣不爲舒通。病邪瀰漫莫制。此痓病中最盛之邪也。此即初條所謂柔痙本證也。法當驅風固衛。除濕清熱。爲治。乃發其汗。汗出而表虛生寒。且汗出而濕邪遂滋。寒濕相得。成爲一家。表正已虛。不可開散。於是惡寒更甚。而正陽愈微矣。此與太陽中風。發汗過多。

形容如蛇好

之亡陽相類其陽宜乎迅于奔脫矣然其中間雜濕邪雖爲病氣却是羈絆陽走之物陽欲因汗出亡又因濕濡滯所以診之而其脉如蛇夫弦直爲痓病本脉也今又言蛇則爲痓變脉矣乃欲伸因濕不能伸欲屈因風不能屈陽之離合去留均在未可知也可不急爲匡救乎此柔痓不治風濕而悞爲發汗亡陽之禁也凡治柔痓者當謹識之勿悞也

暴腹脹大者爲欲解○脉如故反伏弦者痓○夫痓脉按之緊如弦直上下行

按此條乃申明痓病之本脉示人知審辨乎變證變脉而用法庶無悞也痓病中之柔痓已明之若不明其變證變脉則病機之進退無由識是不可不詳爲審諦之如痓病其人暴腹脹大者此痓病諸證中之一變也痓病表證也而腹脹裏證也表證罷必傳裏痓病邪在太陽亦如傷寒邪在太陽乎傷寒太陽邪傳

濕邪與風寒相溷則在表尚不能入裏

裏痙病太陽邪亦必傳裏乎。若痙疾表邪傳裏。而腹必暴脹大。則痙竟爲傳裏之痙病矣。傳裏豈可言解哉。是必別有故。而不可以爲傳太陰。暴腹脹。謬撰太陰痙病之說也。蓋痙病之邪。原屬風寒挾濕。必風寒外解。不與濕邪相麗。而後濕邪無所依着。不得不順其下墜之性入腹作脹矣。風寒外解。而濕下行。所以爲欲愈之機也。如是診之。脉必浮而不沉。緩而不弦矣。乃診之脉如故。猶之乎太陽痙病之沉細也。且反伏弦矣。弦卽細脉之有力者。今更伏而深見此知邪入裏愈深也。仲景仍名之曰痙。可知痙病有暴腹脹大而病不已者。則濕氣內盛所致。固屬之太陰。而非如傷寒傳經之入裏也。設圖維之於早。從表證治。則俱解矣。何至必貽濕邪內盛之憂乎。此亦醫家失于延悞之過也。雖然痙病之變證變脉可驗矣。其本脉若何。前條所言沉而細者。亦痙家初感風寒挾濕之脉也。既成痙病則濕邪內盛風邪外盛變熱爲患。瀰漫三陽。而脉又變矣。仲景特爲申言其變脉曰夫痙脉按之緊。如弦直上下行。弦者風象也。緊者寒象也

故緊腹脹大者爲欲解乃濕邪與風寒二邪已相離矣與下文脈如故當另作一段看脈如故反伏弦者痓此中無脫脈病累詳少失節紊混矣

合緊與弦。直上下行辨之。知風寒挾濕流連于脈道邪氣有力。而脈見直上直下之診也。並正脈失其正象。俱爲邪氣所侵奪。而以病脈之形爲形矣。此仲景善於形容脈情。而示人因是以求病邪之情也。

太陽病。其證備。身體强。几几然。脈反沉遲。此爲痓。括蔞桂枝湯主之。

栝蔞桂枝湯方

栝蔞根二兩　桂枝三兩　芍藥三兩　甘草二兩

生姜三兩　大棗十二枚

右六味以水九升煮取三升分溫三服微汗汗不出食頃啜熱粥發

按此條乃申明治痙病中柔痙之法。因詳舉其脉證示人知所辨也。太陽病其證備。則所謂發熱汗出而反不惡寒也。且其人不止頸項强急。更身體亦强几几然滯重不便周旋。乃風邪挾濕氣中於太陽之本證也。如爲傷寒之太陽中風也。其脉必浮。今則沉。其脉必緩。今則遲。是沉者浮之對。遲者緩之過也。單爲風邪中太陽則浮緩。兼乎濕邪中太陽則濡滯之象。重着之形俱見于脉矣。此痙病之所以爲痙病也。仲景示人曰此證脉爲痙。不得以沉爲在裏及在陰經。遲爲陽微。或爲內寒也。主之以括蔞根之苦泄其風濕內鬱之熱。以桂枝生姜之辛透表驅風。以芍藥之酸收斂陰不使營血妄動致汗大出。以甘草大棗助胃補中。俱爲風邪言治。而濕亦可除矣。蓋泄熱而濕半去于下。驅風而濕半去于表。斂陰正所以逐水。助胃正所以通滯。何非驅風除濕兼治之義乎。其服法取微汗。同於傷寒太陽中風服桂枝湯法。不使大汗流漓。若汗不出。啜熱粥發。亦同于傷寒太陽中風服桂枝湯法。汗出不徹。啜粥盡劑。無非以治風爲急。而除

濕在其中矣此乃仲景耑為太陽中風濕之柔痓病立治法也

太陽病無汗而小便反少氣上衝胸口噤不得語欲作剛痓葛根湯主之。

葛根湯方

葛根四兩　麻黃二兩去節　桂二兩去皮　芍藥二兩酒洗

甘草三兩炙　生姜三片切　大棗十二枚劈

右七味㕮咀以水一斗先煮麻黃葛根減二升去沫內諸藥煮取三升去滓溫服一升覆取微似汗不須啜粥餘如桂枝法將息及禁忌

發此條乃申解治痓病中剛痓之法亦詳其脉證以示人知辨也太陽無汗則必反惡寒如首條剛痓證所言也小便不利濕邪與風寒相搏正氣之化不行矣氣又上衝胸是亦濕邪上逆如水氣之上逆也是必其人素有積濕故與外邪相召也口噤不得語則欲作剛痓之勢已成容不急以驅風除濕之中而兼以散寒爲治乎仲景主以葛根湯葛根陽明發汗之藥也何以用之於剛痓蓋痓病多在太陽陽明之交也頭項强急所以連身體皆强也且風濕之邪中於太陽不過在衛故以桂枝之力可勝驅馳之任如再兼寒邪則凝滞又在營分矣營衛合病而濕人縱道非葛根發肌肉中之邪者不足爲君主之品矣且非兼用麻黄亦不足治兼感之寒邪矣而太陽陽明並感並治又爲法中用法也其用桂去皮又不同于柔痓之用桂枝意在溫中助陽以除內濕因有小便反少氣上衝胸二證故耳若無此二證則亦桂枝是用又何必用桂去皮乎去皮者治表者半而治裏者半也芍藥等四物其義不出前條所論服法亦悉以桂枝

湯爲程式。意在微汗。而無取于發汗過多也。何非前條中戒之旨乎。此乃仲景爲太陽中風。濕。兼。寒。之剛痙。立。治。法。也。○方中用桂。既云去皮。定非用桂肉。

痙爲病。一本痙字上有剛字胸滿口噤、臥不着席。脚攣急。必齘齒、可與大承氣湯。

大承氣湯方

大黃四兩苦寒酒洗　厚朴半斤苦溫炙去皮　枳實五枚炙苦寒

芒硝三錢鹹寒

右四味、以水一斗、先煮二物、取五升、去滓、內大黃、煮取二升、去滓、內芒硝、更上火、微一兩沸、分溫再服、得下、餘

勿服。

按此條乃申解痓病中裏邪壅盛可與滌除爲治痓病表證之外另立治裏一法示人審辨而用之也痓病爲柔爲剛前二條言其治矣然有風寒鬱于表而內熱盛濕氣淫於裏而瘀實甚恐非耑於治表可奏厥功矣如痓爲病而胸滿則濕熱內壅可知也口噤飲食不入矣臥不著席脚攣急日夜不得寧貼矣風邪鼓動于脉道通身之經筋俱失其常度矣驗之必齘齒即俗言牙關緊急之謂此危證也能不急爲舒通其壅閉再思善後之圖乎仲景言可與大承氣湯蕩滌其瘀熱于裏熱既下泄而濕之存焉者寡矣濕邪既除獨留風邪在表治之亦庶幾易爲力矣或曰有表證則忌下何云先攻裏耶不知痓病至此濕熱二邪已盛于裏所謂濕甚上爲熱也則下之不爲過矣況熱得濕而成瘀爲患在傷寒亦有下瘀熱於裏之法非爲太陽陽明證胃不成實而言何得執表證在即忌下之說乎表證在而濕熱未甚者在濕病中有

下之早之戒為邪未甚者言之也今濕熱二邪大盛于裏瘀塞為患甚于胃實尚何疑慮致悞乎故病之勢不一而論治之法亦不可牽混凡引證之說相合則有益不然闕如可也慎勿徒矜博洽而引喻失當悞後學非淺鮮焉但仲景用大承氣湯一方於痓病中亦不得已耳可與不可與臨時尤有斟酌又豈可孟浪從事乎

學者詳之

（總論）痙病者風濕合病也風兼乎濕則為柔痙以風陽合濕陰而風多為陽盛之柔病也風兼乎濕又感乎寒則為剛痙以風一陽合寒濕二陰而風一與寒濕二各半為陰盛之剛病也陽本剛而陰本柔今反言之乃就其質而言之也氣本乎天故陽剛而陰柔質本乎地故陰剛而陽柔一定之理也故柔痙固有風而剛痙亦有風無風則非痙病矣若無風而寒濕相合感人是另有濕痹之證在矣濕病中亦有濕風者則又為風濕矣是又于風濕多寡之間立名辨證矣詳在濕病總論中今在痙言痙則凡痙病俱現風象

無風無痙不容再疑焉再痙病者三陽經病也感于身之後太陽所行也經所謂病于陽也感于身之前陽明所行也經所謂病于陰也以人身之胸背爲陰陽而非以六經分陰陽也病于陽不能俛病于陰不能仰俱于仲景卧不着席脚攣急七字中形容出之非但言背反張而畱缺略于後人待其補叙也凡言三陰有痙證者非仲景原文所有不敢信也再痙病經病非臟腑病也風濕之邪中于太陽雖在衛而脉之外爲濕所濡滯矣風濕挾寒之邪中于太陽雖在營而脉之内爲濕所浸淫矣脉者人之正氣正血所行之道路也雜錯乎邪風邪濕邪寒則脉行之道路必阻塞壅滞而拘急蹻攣之證見矣是病悉在人經絡隧道中爲患耳雖與臟腑相屬而究不同於病在臟腑故曰經病也凡言及臟腑内陰陽虧足者止可推求本原而論之若竟言爲臟腑病非仲景原文所有不敢信也再痙病仍終在三陽雖有裏證應下之條而並無傳經之痙病也痙病有蘧篨戚施終身患之者若言傳經何日爲經盡乎此仍是一日太陽二

日陽明。計日算病。悞於傷寒傳經內之弊說也。何可更引為痙病之據。若如所云。遍傳三陽三陰。亦同傷寒。則何經可以支吾病邪。至于一生不厭。可知為無據之言也。其脛證應下者。乃風寒挾濕鬱陽于表。而內熱生焉。如太陽外感風寒。內鬱生熱之義也。且有內濕素盛。召外濕而入。濕甚熱遂上逆者。內經所謂濕上甚為熱是也。熱甚于裏。則不容不下也。下者。下其痰。塞之熱。沾滯之濕。並與陽明胃府。無涉也。所以仲景言證。全無由臟腑而發者。皆就筋絡肢體間示人。何得云痙病同於傷寒之傳經。動關臟腑乎。故有終身為患之痙病。必無經久不匱之傷寒。傷寒傳經之邪入臟腑。旦夕不可待。豈痙病傳經之邪。獨能久延耶。此傳經之說。不本於仲景。尤不可信者也。或問小便反少。氣上衝胸。非入臟腑之裏乎。答曰。此乃軀殼之裏。亦非臟腑之裏。此乃其人素有內濕。故召外濕。入于軀殼之裏為患。雖屬脾臟素日陽微。亦非傳經之邪。得相于脾臟也。明乎此。則王海藏之言太陰痙。亦悠謬而不本於仲景者也。如傷寒內仲景原文

文云傷寒之脉浮而緩手足自溫者係在太陰不明者遂謂之爲太陰病公然謂轉屬太陰矣不知仲景言人兼有此濕邪關係太陰乎日陽微爾而非謂傳經之邪有及太陰也辨乎此則小便少氣上衝等證俱可謂之係在太陰不可即謂之爲太陰痙病也明矣或問痙病無屬於臓腑然風熱盛而陰必虧寒濕盛而陽亦微不理其臓腑將終從經絡爲治乎答曰陰虧者濟陰陽微者扶陽凡病皆然何獨于痙有異焉獨是濟陰扶陽雖屬治臓腑不過從其本治俾治標易爲力耳若夫標治則仍以驅風寒除濕熱爲義不外用法于經而已仲景所以言痙病必就標病定名分證而於臓腑之本未嘗言及是究不可謂痙病爲臓腑之病故仲景終不從臓腑立論也正恐人悞認爲臓腑病而妄生事端反不如不言之爲愈也倘明理者詳審標本之間以痙病爲在經爲標病而治其標以臓腑爲在裏爲本病而治其本治其本正所以治其標又何臓腑之不可道言耶是又有厚望于後賢之神明乎仲景者也

痙病脉論

按痙病脉沉細。難治之理。不必爲他說。即以仲景所言濕痺之脉証之可也。濕病條云。太陽病關節疼痛而煩。脉沉細者此名濕痺。可知。濕脉即沉細之脉也。風寒挾濕。感人成痙。風寒之邪自外入。而濕多由內召。風寒無濕。濕解之發之易爲力。兼挾濕邪。單言解之發之。不能奏功矣。必兼理其濕。而痙方除。於是既慮汗多。慮其正于表。又慮汗出不徹。存其邪于裏。此仲景所以云難治也。合乎濕痺脉觀之。自不必爲有關臟腑之說。及另立太陰等痙之名也。再者柔痙病脉沉遲。亦不必爲他說也。即以仲景所言傷寒太陽中風之脉証之可也。中風條云。太陽中風脉浮緩。今亦太陽中風病而脉何以沉而不浮。遲而過緩。則因有濕邪挾持爲患也。濕者濡滯下墜之物。附風寒而行。縱道必不能浮出而快捷。是風寒挾濕。即可爲沉遲矣。不必定沉則爲裏病。遲則爲寒病也。在傷寒中沉非裏病。遲非寒病者。且有之。况痙病乎。合傷寒太陽中

風脈觀之又不必定謂沉遲亦關臟腑復强爲較輕于沉細之謬說以悞於仲景原文也再者仲景原文云暴腹脹大者爲欲解脈如故反伏弦者痓此條亦不得謂之有關臟腑且另爲太陰痓之謬說也暴腹脹大者何以爲欲愈風寒之邪與濕相雜而感人于表然在表之風寒欲愈也必從外透而所挾之濕邪欲愈也不能盡從外透也其勢必從下洩濕亦水邪本地親下風寒氣邪本天親上何能反其常性乎故當風寒外透欲愈之時其濕邪必下洩而暴爲腹之脹大此雖在腹亦于太陰臟無涉何得謂之爲太陰痓耶故其痓果爲欲愈也則脈必不沉而浮不遲而緩矣今沉遲如故反加伏弦伏者沉之至弦者細而緊也此乃其人素有內濕風寒仍在表而所挾之濕已爲內濕召之入腹故腹雖暴脹大[illegible]爲欲作上衝胸滿小便反少等證而已其病自爲痓病無愈理也此就腹內言濕邪亦尚不得謂之爲陰經爲臟腑況在經在表者乎明乎此條言證脈而痓病無陰經不爲臟腑病愈可信也再者仲景原文云痓病發其汗

已其脉如蛇又云痓病脉按之緊如弦直上下行合觀之可知痓病無風不成而風病原不宜大汗在傷寒太陽中風已言之不止痓病爲然也惟其爲風邪故見弦而緊惟其在脉道故不分寸關尺及左右手而直上下惟其挾濕邪在内故弦而反伏惟其爲風邪故汗大出則陽亡脉行如蛇知此則痓非風不痓風非濕不沉伏入脉道之裏而寒爲或兼或不兼之病矣有寒則更堅硬所以爲之剛痓故和脉經云痓家其脉伏堅是也無寒則少柔軟所以爲之柔痓但按之弦緊直上下而已病邪全在脉道中故脉另具此一體他證所無又豈可以沉爲裏以遲爲寒耶不然直上下三字將謂之爲寒熱乎爲虚實乎可見執一字之迹反泥其神行之妙者皆不知脉者也更可異者脉言直上下弦緊已直透三部矣正見痓病感太陽必見三陽俱病之脉其證已多兼三陽俱病之證如項頸强急不能仰不能俛俛卧不安席是也猶必區畫經界分逝傳于何經試問直上下將於何經認病耶設傷寒傳經之脉亦直上下豈能復辨在三

陽在三陰也合觀二條言脉可知言傳經于痙病爲大謬之說不根于仲景之原文且悖于仲景之言脉必不可從者也

附論小兒婦人痙病

小兒痙病俗謂驚風身體柔脆易感風邪固矣然小兒純陽之體易生內熱使腠理開張風邪乘隙而投則又所以易感風邪之由也世醫遂投腦麝金石若百服百死竟爲鴆毒豈有尚流傳其方者乎亦必有用之收功于頃刻者所以世醫不復顧慮也不知用之而當者乃小兒中實熱之證用之不當者係小兒中虛熱之證苟不察其虛實而槩與之所以同於鴆毒耳然小兒寒熱亦自有驅風散熱爲治之法倫于仲景痙病原文中即風熱壅盛于內急爲宣通亦自有大承氣湯可與何必以腦麝散其眞氣以金石墜其眞陽致起他變乎此世醫言驚風傳方之所以多夭折生命也乎不爲明其故而但訾議之何以服世

醫之談驚風。稱傳方者哉。至于婦人產後痙病。又非小兒比矣。雖有熱甚。總屬陰虛。虛生熱。熱生風。此世醫所以有產後驚風之名也。腦麝金石。此而用之。較小兒為害更甚。蓋小兒內熱。尚分虛實。婦人產後。有虛無實。腦麝金石。槩不宜用。卽痙病中驅風散熱諸方。尚宜兼顧其虛。酌而用之。豈世醫傳方可以妄與乎。

濕病

太陽病。關節疼痛。而煩。脉沉而細者。此名為濕痺。濕痺之候。小便不利。大便反快。但當利其小便。

按此條乃總揭濕病之證。示人知所辨審。而立治法也。濕氣者。六氣之一。故其感人。亦同于風寒。其受病亦先于太陽。其濕而兼風者。則為柔痙。其濕而兼風。更帶寒者。則為剛痙。若夫單感濕氣于太陽。則另為一

病。仲景是以必辨別而論之。如其人亦太陽經受病也。關節疼痛。非頭疼體痛之比。近於骨節疼痛。類于傷寒之太陽中寒矣。但不發熱而煩。診之脉不浮緊而沉細。則濕氣感人。而寒邪附之耳。濕氣不孤行。必附於別氣。非風則寒。今感人而關節疼痛。知附于寒者多。而為病于太陽者同也。仲景名之曰濕痺。辨名定義。濕而挾寒。二邪相合。不須疑矣。其脉沉而不浮正濕氣重着之象。細而不緊。亦濕氣濡軟之診。蓋寒單在表。則脉浮緊。今隨濕在表。則脉變為沉緊亦變為細矣。合證脉而觀之。而濕痺之證。躍如目前矣。再詳其病因。外有濕邪中表。則內濕之盛于平日可知。內外濕氣相合。足以阻塞人身正氣流通之道。氣化遂不行。而小便必不利矣。小便不能宣洩。而水濕浸淫。其性潤下。未有不致大便之快也。是必平日脾土幹運無力。太陽宣導不速。以致濕存于裏。而召濕于外。非先除內濕。無以驅逐外濕。所謂去朝中朋黨難去河北賊易也。法當利其小便。以洩濕水之盛。內濕無住着。則外濕留戀之根劃矣。然後可徐議發表分

之寒而除挾寒之濕也故利小便爲除濕家第一義也

濕家之爲病一身盡疼發熱身色如熏黃也　濕家其人但頭汗出背强欲得被覆向火若下之早則噦或胸滿小便不利舌上如胎者以丹田有熱胸上有寒渴欲得飲而不能飲則口燥煩也　濕家下之額上汗出微喘小便利者死若下利不止者亦死

按此二條乃申辨濕病在裏挾寒挾熱不同當辨驗之而後可言治法也太陽之表中濕挾寒便爲濕病家矣然必有內濕而外濕方來投合一如中風家必素有內風而後可以召外風耳故挾寒多者爲濕痺挾風多者爲痓病痺病中亦有挾寒者則寒不過附見耳此俱就外感于經之邪分證以立名也若夫軀殼

之裏原有濕邪又有挾寒挾熱之不同觀人平日之陰陽以爲偏勝是又就其裏氣爲言與外感之濕邪更分表裏不容牽混者此辨晰之於至細學者不可忽也蓋濕邪總爲無住着之邪必依附于物而後行者外感之濕非附于風寒不能中于表內蘊之濕非附于寒熱不能肆于裏苟不明其外爲風濕爲寒濕內爲濕寒爲濕熱幾何不混投湯劑而總無當乎病機耶故仲景必分之既言其濕在表挾風挾寒之故必更明其積濕在裏挾熱挾寒之辨所以爲治濕邪者打破疑團也如濕家之爲病一身盡疼外感寒濕爲濕痺之證也而發熱身色如熏黃則平素內濕挾熱又爲積久之濕熱也是表自寒濕證而裏自濕熱之因也此其一也再如濕家其人但頭汗出背強亦感寒濕爲濕痺之證也而欲得被覆向火惡寒之甚矣是平素內濕本寒爲積久之寒濕也是表亦寒濕裏亦寒濕之因也此又其一也濕熱在內者苟不至壅盛太甚總無下理若下之早則濕邪得陰寒之藥愈上逆必噦而胸滿小便更爲濕氣所阻寒氣所格

而不利矣故熱氣遂鬱于寒藥之下挾濕上衝舌上必有如胎之形而其勢挾濕不似傷寒之大熱結胎但爲如胎之形而已是平日之濕熱爲下藥墜入丹田而胸上爲下藥之寒阻格于高分濕邪愈瀰漫正氣愈不通津不能上渴欲飲而濕邪與寒藥阻之又不能飲口但燥而心發煩此不治表分之寒濕而又不待裏分濕熱壅盛下之悞早之變證也治濕家者可不加之意乎濕熱在裏下之早尚如此其爲寒濕在裏者愈不可下明矣如寒濕在裏之寒濕家悞下之額上汗出微喘陰盛于裏逼陽將上越之象也傷寒內屢以危候示人矣再驗其小便小便反利則上越下脫陽氣微而欲絕之機也所以仲景以死決之也再或下之而下利利且不止其爲上越下脫更無法以救之矣故曰亦死是又不治表分之寒濕又不審裏分之濕寒而悞下致變也又治濕家者所宜加意也

風濕相搏一身盡疼痛法當汗出而解值天陰雨不止

醫云。此可發汗。汗之病不愈者。何也。蓋發其汗。汗大出者。但風氣去。濕氣在。是故不愈也。若治風濕者。發其汗。但微微似欲出汗者。風濕俱去也。

按此條乃申解治風濕合邪。感表之法。即治寒濕合邪感表者亦然。仲景示人以治痓病發汗之法。於濕痺病中。即所以示治濕痺發汗之法也。風濕相搏。兼寒濕。相搏而言。也。一身盡疼痛。風寒感于太陽之表。而濕邪流注于關節之間也。此就風濕寒濕感于其表者言也。邪在表。自應汗而解。此一定治表證之法也。醫用法而不效者。值天陰雨不止之時。天之濕氣盛矣。兼發汗而大汗出。人身之濕氣亦大盛。風寒雖去于表。而濕氣仍留衣被之間。復出腠理。還着其人之軀殼。得與內濕相合。此不愈之由也。鑒乎此則凡治風濕風寒者。在表原應發汗。但發汗若使大汗流漓。未有不貽後患者也。若但使其人。微微似欲出汗者。

雖汗出而濈濈然未嘗大汗流漓也風寒去而濕邪無所依着亦隨微汗脫體此治風濕痙病中之妙法也而治寒濕于濕痺中俱可立效而不貽後悔也此仲景用之於傷寒中風中寒無不以大汗流漓爲深戒者也學者識之○風濕合而成痓必竟風多寒濕合而成濕痺必竟濕多所以濕痺證中亦有風濕之證非重複而言之也就其濕多故言之於此也就其風多故又言之于痙病中也此痙病有風濕而濕痺中亦有風濕之義也

濕家病身疼發熱面黃而喘頭痛鼻塞而煩其脉大自能飲食腹中和無病病在頭中寒濕故鼻塞內藥鼻中則愈

瓜蒂散方

瓜蔕

右一味爲末吹鼻中

按此條乃申明濕家內因濕熱之證辨證正所以立法也濕家病身疼寒在表也發熱面黃而喘素有積濕挾熱以相召也濕病無頭痛鼻塞而煩之理挾熱則有上衝之勢亦如傷寒中風陽邪鬱閉內能生熱之義也診之其脉大濕脉應細今大則熱盛可知也其人有熱在內則能飲食寒濕在表則腹中和無病而病獨在頭中寒濕者病邪在頭爲患也頭中爲諸陽之首非寒濕能犯之地今頭中有寒濕則熱氣挾之上炎激而行之可使在山非寒濕外邪自能然也有濕熱在內爲之主持也熱邪引濕邪干乎上清之分鼻爲清氣出入之竅所以必塞但通宣其清氣于上清而病愈矣法當內藥鼻中搐出濕水濕除則熱散熱散則外感之寒濕亦無所依皈矣此治濕家濕熱在裏寒濕在表上衝頭目之法凡濕家內因於濕熱

者。可以比照

而類推也。

濕家。身煩疼。可與麻黃加术湯。發其汗爲宜。愼不可以火攻之。

麻黃加术湯方

麻黃三兩去節　桂枝二兩去皮　甘草一兩炙

杏仁七十箇去皮尖　白术四兩

右五味。以水九升。先煮麻黃。減二升。去上沫。內諸藥。煮取二升半。去滓。溫服八合。覆取微似汗。

按此條乃申明濕家。寒濕在表。爲之立散寒除濕發汗之法。復明寒濕無可攻下之理。以示禁也。濕家身疼

不犯難治
痙病中所
謂之論

煩。外感寒濕也。其內有濕。不必論其何因。惟以先治其表之寒濕為急也。仲景所以云可與麻黃加朮湯發其汗為宜也。麻黃散太陽表寒。桂枝驅太陽表濕杏仁降逆氣。甘草白朮燥補中土。更以取微汗為治表之金針。此因以之治表邪也。而內因之濕。為寒因為熱。因俱兼理。而無妨礙矣。故治濕病之裏。以利小水為第一義。而治濕病之表。以取微汗為第一義也。學者識之。

濕家一身盡疼。發熱日晡所劇者。名風濕。此病傷於汗出當風。或久傷取冷所致也。可與麻黃杏仁薏苡甘草湯。

麻黃杏仁薏苡甘草湯方

麻黃去節半兩湯泡　甘草一兩炙　薏苡仁半兩

杏仁十箇去皮尖炒

右剉麻豆大、每服四錢、水一盞半、煮八分、去滓、溫服、有微汗、避風、

按此條又申明濕家、寒濕在表。內有濕熱之因。預防水逆之治。立法以示人。知所辨驗也、寒濕在外。濕熱在內。外鬱者。內熱必愈甚。熱愈甚者。其勢必上衝爲水逆之證。不可不防也。如病者一身盡疼。外感寒濕也。發熱。日晡所劇者。內熱甚而陰虛也。仲景名之曰風濕者何。此風卽因濕而兼寒也。就天之氣。爲風乘濕。感人於表。則仍寒濕相合也。故下文云。此病傷于汗出當風。又或久傷取冷所致也。可見汗出當風。雖爲之風。柔濕則亦可謂之寒。或久傷取冷者取冷爲寒。亦可以風濕爲名也。卽條末出方。亦以麻黃爲主。可見散寒除濕。治風濕正所以治寒濕也。蓋痙病非風不成。雖有寒。亦附于風而已。濕痺非寒不成。雖

有風亦附於寒而已此一定之分闕不容昧者學人愼勿以風濕二字而於濕家畧言乎寒也斯可謂善體仲景者矣仲景於此證言可以與麻黄杏仁薏苡甘草湯以麻黄散寒驅濕于表以甘草溫中除濕于裏以杏仁薏苡降洩其逆氣使內因之濕不致成水逆諸證更以微汗避風爲戒爲濕家內外兼理一了百當之法也

風濕脉浮身重汗出惡風者防已黄耆湯主之

防已黄耆湯方

防已一兩　甘草炒半兩　白术七錢半

黄耆一兩一分去蘆

右剉麻豆大每抄五錢生姜四片大棗一枚水盞半

煎八分、去滓、溫服、良久再服。○喘者、加麻黃半兩○胃中不和者、加芍藥三分○氣上衝者、加桂枝三分○下有陳寒者、加細辛三分○服後當如虫行皮中、從腰下如氷、後坐被上、又以一被繞腰下、溫令微汗差。

按此條乃申解濕家風濕外感、內有濕因、已無熱之可挾、將兒虛寒之證、立法于治表之中、即寓顧裏之治也、如濕家外感者、風濕之邪、風濕即可云寒濕、前言之矣、診其脉浮、外感之驗也、身重、內濕之召也、且身重而汗出、則陽微而表不固也、汗出而惡風、風濕盛于外、而濕寒積于內、陽氣平日虛無可禦也、仲景主之以防已黃耆湯、防已宣風除濕之品、一味而外、蓋屬補中燥土、固表之藥、大棗甘草白朮黃耆、內治者多、防已生姜、外治者少、而防已大不同於麻黃之用、除濕驅風、而全無解散之性、可見此證、汗出、惡風、虛

寒之象。已露即不敢妄為發散以亡其久弱之陽矣。凡在濕家內因寒濕者，可不槩以此為例乎。加減法中見喘微用麻黃，喘則微有上浮之熱，故欲其宣達，俾熱隨風濕上越于表也。胃中不和，恐有吐利，加芍藥之酸以收其正氣於胃，而不為濕邪內洞，則不為吐利矣。氣上衝加桂枝，辛以達其清氣于上，而不使濕邪上逆，則氣不上衝矣。下有陳寒，正內因濕寒之根也。加細辛之辛溫散寒於陰分，則陰寒不逼陽上越，庶無額上汗出微喘小便利等證，致蹈危機矣。此皆為濕家內本虛寒，思患而預防之者也。服後如虫行皮中，寒濕之外感者欲透表而解也。從腰以下如氷，陳寒在下可知。坐被繞腰以下，溫令微汗而差，則細辛溫經散寒之效也。寒在下則入陰分，以溫之，又不可即謂之為少陰經濕病也。此仲景為濕家內因虛寒者立一預防之法也。

傷寒八九日，風濕相搏，身體疼煩，不能自轉側，不嘔不

渴，脉浮虛而濇者，桂枝附子湯主之，若大便堅，小便自利者，去桂枝，加白朮湯主之。

桂枝附子湯方

桂枝 四兩去皮　附子 三枚炮去皮破八片　生姜 三兩切

甘草 二兩炙　大棗 十二枚擘

右五味，以水六升，煑取二升，去滓，分溫三服。

白朮附子湯方

白朮 二兩　附子 一枚半炮去皮　甘草 一兩炙

生姜 一兩半切　大棗 六枚

右五味、以水三升、煮取一升、去滓、分溫三服、一服覺身痺、半日許、再服、三服都盡、其人如冒狀、勿怪、即是朮附並走皮中、逐水氣未得除故耳、

風濕相搏。骨節疼煩。掣痛、不得屈伸。近之則痛劇、汗出短氣、小便不利、惡風、不欲去衣、身微腫者。甘草附子湯主之、

甘草附子湯方

甘草二兩炙　附子二枚炮去皮破　白朮二兩

桂枝四兩去皮

傷寒有傳經故證多轉變濕病無傳經故始終如一

右四味，以水六升，煮取三升，去滓，溫服一升，日三服。初服得微汗則解，能食汗出復煩者，服五合，恐一升多者，宜服六七合為妙。

按此二條，乃申明濕家外感風濕，內因虛寒，既外治其表，必內顧其裏，所以示表裏兼治之法也。濕家無熱可挾，早已當內顧其虛寒矣。其眞正陽虛，積有內濕，復外感于風寒挾濕之邪，又當何如顧慮其裏乎。如傷寒八九日，風濕相搏，身體疼煩，不能自轉側，則自初感一二日之間，至八九日之久，證俱始終如一，是非傷寒之風寒外感太陽，而為濕家之風寒外感太陽明矣。身體疼煩，不能自轉側，可見身重而寒濕內盛也。不嘔不渴，內無熱而陽微也。脉浮虛而濇者，浮為表證，虛為陽衰，濇為兼濕也。此寒濕因于內者盛，所以風濕搏于外者久不得解者，日益加重也。仲景主以桂枝附子湯，純以升扶陽氣于裏為治矣。佐以

可知濕家言太陰濕病言少陰厥陰濕俱未爲當

白朮附子湯熱之性上干頭目則冒凡頭亦有皮冒

大棗甘草補中除濕。而微以桂枝之辛散。附子之溫經。爲治外之用。蓋因其人陽微陰盛。致內虛寒。所以風濕易相感召。今惟從其本治。則標病不治自治矣。此俱非發汗治表之法。可稱參也。在濕家爲然。在寒家何獨不然乎。又不必定牽入此等證于三陰中。而後可言溫補也。三陽病陽微中虛。即宜溫補矣。何必杜撰陰經。明悖仲景原文。以立異也乎。

再或大便堅。小便自利者。不惟陽微。且中虛之甚也。大便雖堅。恐其犯下利不止之條。小便自利。恐其犯額上汗出微喘之條。桂枝之升。升陽恐反拔孤陽之根。升之於上。將外越矣。于前方去桂。加白朮補中燥土。無非爲濕家陽微計耳。桂枝之升陽。且不用。況發汗乎。況大發汗乎。此俱治濕病者。必應詳求之理也。服盡而其人如冒狀。此非陽欲上越之冒也。當勿怪朮附之力。走陽逐水。水不能遽除。濕不能遽已。而冒自不能遽止。猶之太陽病愈。陽氣散漫之。不了了。了也。當徐俟之。勿見異思遷也。此又爲服藥後。慮陽不能遽

亦如虫行皮中陽氣通達之義耳法當改爲如蚓不啟從

講桂枝于二方中一用一不用之理可謂神妙矣

復恐人更變成法致于大悞所以申明其顧陽之戒也切矣

再或風濕相搏骨節疼煩掣痛不得屈伸近之則劇外感風濕與前條同也汗出短氣內應虛寒與前條同也小便不利內虛挾濕與前條同也惡風不欲去衣表虛陽微之甚也或身微腫者內外交濕之徵也其治法亦與前條同溫中補氣燥土散濕甘草附子湯仲景所以必主之也其服法以取微汗則解者以其人小便不利則虛而不致下脫陽微尚有根蒂也故用朮附而仍兼以桂枝可升則升之使表外風濕相搏者從外解亦不害其爲顧裏之治也故于服後能食汗出復煩之候又爲斟酌其再服多寡之數其顧慮中陽兼理外邪蓋無微不燭也學者能推廣乎此而神明之其妙又豈仲景能盡言乎然所謂神明者在仲景原文中不必杜撰于原文之外以爲神明也此余之所以不能已於有言也夫

總論濕痺者即濕病也濕病中有風有寒痙病中亦有濕有風有寒何以辨證乎蓋痙病以風爲主病以濕

爲附以寒爲兼證風多濕少者痙病也兼有寒而感多濕少者剛痙不兼寒而風多濕少者柔痙也若濕病則以濕爲主病以寒爲附以風爲兼證兼有風而濕多寒少者風濕也不兼風而濕多寒少者濕痺也同爲風邪寒邪濕邪而表裏多寡之間感受不同故病異而名亦異焉但風邪寒邪自外感者其常而濕邪又因內召者居多必其人素有內積之濕則外濕挾風寒而來所以濕病又以內濕爲主病不同痓病之濕外感者多而內召者少也濕病旣有內濕矣又必明乎濕在內者何所附陽盛而陰虧者其濕必附於陽爲濕熱陰盛而陽弱者其濕必附于陰爲寒濕是又見濕邪必有所倚比而後能致病之義也故在太陽之表附風爲柔痓附寒爲剛痓在內因之裡附陽爲熱濕附陰爲寒濕皆濕邪一定之性情也至內經云濕上甚爲熱法律引之秖可爲濕熱之邪作注也不可爲寒濕之邪言之也俞氏合痓濕暍三者爲一篇不得不重言熱不得不引內經之言濕熱者爲據又不得不言夏月以見合爲一篇之義其實牽强

費力不如分言痙自爲痙濕自爲濕暍自爲暍之爲
明快也其中有濕而兼熱者自有熱因之故亦不必
耑言夏月汗出當風方有痙病長夏濕土用事方有
濕病也再者濕病寒濕內因者仲景原文却以風濕
相搏標于條首人多以爲見於傷寒論中矣列叙于
此似複又未達風濕相搏何以爲內因寒濕也滋疑
實甚不知仲景標風濕相搏於條首言其濕多寒少
而兼有風就表證言也余註此二條明其爲寒濕內
因者則論其平日內積之根屬於陰寒不同濕上甚
爲熱之證就裏證言也必合表裏言濕病其義始備
也所以不必耑引內經言濕熱之文以湊合其拘牽
夏月之謬說也且俱從濕病中勘出內因之寒熱又
與傷寒論中所言風寒外感寒濕內因者其理同其
文同而分證立名之義終有未同也所以再叙註於
此而不爲複也再濕家濕甚陽微證仲景於防已黃
耆湯中早着下有陳寒之文矣不必風濕相搏內因
寒濕之一條方見扶陽燥土固本之治也嘉言氏於
痙病論中動言少陰太陰可謂極意顧慮臟腑矣而

濕病論中執內經濕上甚爲熱一語遂略此陳寒加細辛而不論似皆言其一邊而未爲該盡全理也內經云濕上之甚所以爲熱者以濕無自上之理必有熱在內方可挾濕邪上行不然濕邪水邪也何能炎上乎即傷寒中水氣上逆等證亦有上逆者然非挾熱則定是挾寒熱能上炎寒極于下亦能上逆均非濕邪自能上行也知此可與言內經辨濕邪之理矣或云濕久鬱亦能生熱是又爲太陽病風寒在表者言表久鬱則內熱生也若表感風濕內因亦寒濕其人平日陽衰無熱可知何處取上甚爲熱之熱氣而與夏月相湊合也此仲景原文分爲二證出治判然者余必不能從喻氏混合爲一篇也此又余之不能已於多言者也

暍病

太陽中暍發熱惡寒身重而疼痛其脉弦細芤遲小便

已洒洒然毛聳手足逆冷小有勞身卽熱口前開板齒燥若發其汗則其惡寒甚加溫針則發熱甚數下之則淋甚

按此條乃申明太陽中暍病詳敘其證脈並列悞治之禁示人知所辨晰也太陽主表六淫之邪必先中之故中暍亦爲太陽病雖所受之邪不同而所感之分則同也太陽中暍暑熱客皮膚之外內熱盛軀殼之裏發熱者客邪在表惡寒者熱甚于裏也身重而疼痛暍不自感必有所挾挾濕則身重挾寒則身痛暍何有于寒乎蓋暍之爲病或得於冒暑服勞所謂動而得之者也則暍氣多而寒濕少竟爲暍所中也或得于避暑深居所謂靜而得之者也則寒濕多而暍氣少暍爲寒濕中人而鬱成也均可謂之太陽中暍也試診之其脈弦細弦者緊之類寒在表也細者濕之徵熱挾濕也此二者病脈也再見芤遲芤者中氣

所謂陰陽氣不順接凡厥之證也

之虛。暑月汗出氣虛。故易於感外也。遲者腹中之寒暑月伏陰在裏。故易於寒內也。此二者又暍病由來之脉也。合脉證而諦之。而中暍之病可識矣。再徵之於餘證。小便已。洒洒然毛聳。太陽之表有邪。則膀胱府應之。小便時氣動於膀胱。必連及於皮毛。洒洒然惡風寒之狀。正繪表證如畫也。再驗之于手足逆冷內熱極而寒見于四末。且內熱為寒濕所鬱。其氣格阻而不宣達。亦可逆見手足。皆內熱外寒之象也。以致小有勞。身即熱。熱病陰虛。動則生陽也。口前開。板齒燥。熱盛于內。欲開口以洩其氣。氣出而內熱熏灼于板齒則齒燥也。此全為內熱熾盛之證。若單感暍邪者。內外俱是陽邪。若兼感寒濕者。內為陽邪。而外為陰邪。非兼治其內外不為功也。若發汗以治其外。用麻黃桂枝。治風寒溫辛發散之品。則內熱不除。而表氣益虛。內熱已惡寒矣。表虛而內熱。惡寒必更甚也。或加溫針。則熱益以熱。發熱不可消息也。數下之。則表證未解。內熱不能宣通于表。反使熱勢下趨。寒濕之氣。亦隨之入裏。氣化阻滯。小便必不利。而淋必

甚也。是皆非治暍病之法也。

仲景因為明言治法于後。

太陽中熱者，暍是也。汗出惡寒，身熱而渴，白虎加人參湯主之。

白虎加人參湯方

知母六兩 苦寒　石膏一斤碎 甘寒　甘草二兩 甘平

糯米六合 甘平　人參三兩

右五味，以水一斗，煮米熟湯成，去滓，溫服一升，日三服。

按此條乃申明治太陽中暍之法也。太陽中暍，歷叙其脉證，及悞治之禁，至是方明示其治法，而補出汗出二字。正見三夏炎蒸，腠理疎洩，邪易得入，汗易得出。或為暍氣所傷，或為寒濕所鬱，俱于治暍之中，必宜

散其表邪補益其中氣而後可言治暍也仲景主之以白虎加人參湯以知母之苦寒清內熱以石膏之辛涼散鬱熱以甘草粳米人參補虛益氣除寒濕而拒暑暍使熱消而不致于寒其裏寒濕去而不致于虛其表一了百當之法也亦如傷寒太陽經中內熱之證以辛涼之劑爲解散之治也更有暍氣微而寒濕盛中陽虛而脉微弱者請再續明之

太陽中暍身熱疼重而脉微弱此以夏月傷冷水水行皮中所致也一物苽蒂湯主之

一物苽蔕湯方

苽蔕二七箇

右剉以水一升煮取五合去滓頓服

表分又有表裡須層層剝剔方妙

按此條乃申解太陽中暍病暑熱之氣感者淺而寒濕之氣中者多由于中陽素虛濕邪易召又暍病中治暍必治濕之法示人知所審慎也太陽中暍必邪熱盛必正氣虛清熱補虛乃治暍之主法前條言之矣然又有輕受熱邪而重挾濕氣者則非兼治表裏可愈必當尚治其濕邪矣如太陽中暍身熱疼重知淺暑挾重濕為患于太陽也診之脈見微弱平日汗多衛失其防中虛脾先失其制故脈見中虛之象惟其中虛故易身熱多汗而思浴于冷水惟其中虛故每日燥作渴而思飲乎冷水冷水多飲內濕必積冷水常浴外濕必召濕挾暍而感乎太陽之分濕為水而浸行皮膚之中是濕乃主病而暍為餘證而已仲景以一物瓜蒂湯主之苦以洩熱煮湯頓服以散皮中之水濕一物而兩治表分之表裏也蓋暍在皮外水氣在皮中俱以瓜蒂最輕清之品為治太陽表分之表裏洵聖藥也所謂法與病遇而病可除也總之暍之為病必由表虛而夏月衛疎汗多表虛其常且暍之為病又必由中虛而夏月壯火食氣中虛其常合表

妙甚明甚

虛中虛而感暑熱兼寒濕因爲熱邪而非熱因者甚多也即有內熱熾盛者亦陰虛于內之故故發汗溫針攻下俱不可施惟以辛涼兩解表裏爲第一義而補虛益氣尤爲第一義中之先務也治暍病者當細觀仲景之論脉證或有旺盛之證必無旺盛之脉可見其標易覩爲實其本顯現乎虛傷其陽則氣益弱汗愈多而陽亡傷其陰則血益虧熱愈熾爲陰亡一病而陰陽兼顧方不致變起倉卒也此治暍病之金針也

喻氏暑病門中之論俱佳因抄附于後俾學者參觀而自得焉